

beeldvorming op

oordeelvorming op 28 november 2024

besluitvorming op 3 december 2024

invullen organisatie

zaaknummer 1549950

berichtnummer 1403250

onderwerp informatienota uitvoeringsplan asielopvang en flexwoningen Pijnacker-Nootdorp

reden Actieve informatieplicht

portefeuillehouder Frank van Kuppeveld, Marieke van Bijnen en Bjorn Lugthart

behandeld in college 28 november 2024

afdeling Concernstaf

bijlagen -

Geachte leden van de raad,

Tijdens de beeldvormende vergadering op 21 november jl. heeft de gemeenteraad vragen gesteld over de effecten van het kabinetsbeleid op het voorliggende collegevoorstel om in te stemmen met het uitvoeringsplan asielopvang en flexwoningen Pijnacker-Nootdorp.

Naar aanleiding van het gevoerde debat heeft ons college de behoefte een nadere toelichting te geven op de volgende vragen:

1. Wat zijn de financiële gevolgen bij het intrekken van de Spreidingswet?
2. Welke invloed heeft de gepresenteerde begroting van het ministerie van Asiel en Migratie op de exploitatie van de asielopvang en de vergoeding die de gemeente krijgt?

Om deze vragen te kunnen beantwoorden beginnen we met een nadere uitleg over 'wie welke kosten draagt' en 'waarop dat is gebaseerd'.

Alle kosten voor het realiseren en operationeel houden van een opvanglocatie komen voor rekening van het COA. Denk hierbij aan het bouw- en woonrijp maken, het realiseren van de accommodaties, inrichten van de accommodaties, de kosten van personeel voor de basisdienstverlening, maatschappelijke begeleiding en gezondheidszorg etc., de huur van de grond, de kosten van gas-, water en licht, de betaling van het leefgeld, programma's gericht op integratie en participatie etc.

Dit gaat om een investering van miljoenen. De Wet COA ligt hieraan ten grondslag. Kort samengevat: op basis van deze wet is het COA verplicht mensen op te vangen, volgens kwalitatieve eisen en is de financiering voor de opvang geregeld. Zie voor meer informatie: <https://www.coa.nl/nl/het-coa-opvang-en-begeleiding>

De gemeente krijgt een vergoeding per opvangplek, in ons geval is dat € 213.000. Dit is een vervangende uitkering als compensatie voor bewoners van een COA-locatie die niet zijn ingeschreven in de Basisregistratie personen (BRP). Feitelijk beoogt deze vergoeding de gemeente te compenseren voor het feit dat asielzoekers inwoners zijn waar geen uitkering uit het gemeentefonds tegenover staat. Dit wordt geregeld in het Faciliteitenbesluit uit 1994. De hoogte van de vergoeding wordt jaarlijks vastgesteld en is gekoppeld aan de hoogte van de uitkering uit het gemeentefonds.

In beginsel is deze vergoeding vrij te besteden. Wij kiezen ervoor deze vergoeding in te zetten om extra te investeren in de begeleiding van asielzoekers (bezetting huiskamer, begeleiden naar werk, begeleiden naar onderwijs) waarbij wordt samengewerkt met maatschappelijke organisaties zoals de SWOP en de bibliotheek.

Ad.1. Wat zijn de financiële gevolgen bij het intrekken van de Spreidingswet?

Zowel de Wet COA als het Faciliteitenbesluit zijn op zichzelf staande wet- en regelgeving en staan daarmee dus los van de Spreidingswet. Voor de uitkering uit het Faciliteitenbesluit zijn we dus niet afhankelijk van de Spreidingswet. De Wet COA en het Faciliteitenbesluit blijven van kracht ook wanneer de Spreidingswet wordt ingetrokken. *Noot: de Spreidingswet kent wel een financiële paragraaf. Maar dit gaat over een zogenaamde bonusregeling: voor gemeenten die meer opvangplekken realiseren dan hun taakstelling of die bijzondere doelgroepen opvangen. Dat is in ons geval niet aan de orde.*

Ad.2. Welke invloed heeft de gepresenteerde begroting van het ministerie van Asiel en Migratie op de exploitatie van de asielopvang en de vergoeding die de gemeente krijgt?

De gepresenteerde begroting van het Ministerie van Asiel en Migratie is vooral gebaseerd op de (al of niet realistische) aanname dat de instroom van het aantal asielzoekers vanaf 2027 substantieel lager wordt. In dat geval heeft het COA ook veel minder geld nodig.

Het exploiteren van een opvanglocatie is een wettelijke taak van het COA. Daar verandert de begroting niets aan. Overigens ligt het ook niet voor de hand om eventuele bezuinigingen te vinden in duurzame

opvanglocaties. De beste kans om snel bezuinigingen te realiseren ligt in het sluiten van dure crisisnoodvang- en noodopvanglocaties (hotelregelingen, vakantieparken, opvangboten, etc.). Dit kan alleen wanneer er voldoende duurzame locaties voorhanden zijn. Medewerking van gemeenten is daarvoor cruciaal.

Kan het COA ons garanties geven over de exploitatie van de opvanglocatie voor de looptijd van tien jaar? Ja, het COA garandeert ons dat zij haar wettelijke taak vanuit de wet COA blijft uitvoeren. Bovendien zullen we in de met het COA te sluiten bestuursovereenkomst en nadere werkafspraken aanvullende kwalitatieve eisen stellen waaraan het COA zich moet houden.

Kan het COA ons garanties geven over de vergoeding vanuit het Faciliteitenbesluit voor de looptijd van tien jaar? Dit valt buiten de bevoegdheid van het COA. De hoogte van de vergoeding vanuit het Faciliteitenbesluit wordt jaarlijks vastgesteld door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Deze worden vervolgens gepubliceerd in de septembercirculaires.

Gezien het bovenstaande vertrouwt het college erop dat de exploitatie van de opvanglocatie en de vergoeding vanuit het Faciliteitenbesluit, met de bestaande wet- en regelgeving, voldoende geborgd is.

Het college van Pijnacker-Nootdorp,



Annelies Kroeskamp
secretaris



Björn Lugthart
burgemeester