

Onderwerp: evaluatie stappenplan aanwijzing locatie opvang voor asielzoekers

Nummer: 629543

Programma: 4. Gezond Voorst

Openbaar

Inleiding

Op 19 november 2024 hebben wij met onze medewerkers gesproken over de evaluatie van het 'stappenplan noodopvang'. Graag delen wij onze bevindingen en overwegingen over de uitvoering van dit stappenplan. Zodat u een zorgvuldige afweging kunt maken.

Kern van de boodschap

Wij benadrukken dat het stappenplan oorspronkelijk ontwikkeld was voor noodopvang. Wij hebben besloten het stappenplan ook toe te passen op de 'reguliere opvang', namelijk recent voor de Kadijk. Dit in de veronderstelling dat het stappenplan helpend was in het proces en de te zetten stappen om te komen tot een opvanglocatie. Ook hadden wij de verwachting dat het stappenplan helpend kon zijn bij het komen tot een standpunt over de beoogde opvanglocaties.

Daarom hebben wij de afgelopen periode ook elke stap uit het stappenplan zorgvuldig uitgevoerd. Vanuit een gezamenlijk gedragen visie en richting een gezamenlijk gedragen doel. Het doel om uitvoering te geven aan de drie moties waarin u ons opdroeg om voortvarend aan de slag te gaan met het opvangen van asielzoekers.

Nadere toelichting

Nadat duidelijk werd dat er onvrede bestond onder verschillende inwoners over de inwonersparticipatie, heeft u, aanvullend op het stappenplan, besloten om een extra rondetafelgesprek te organiseren. Inwoners konden tijdens dit gesprek hun onvrede en zorgen met u delen. Voortbordurend op die onvrede en zorgen hebben wij op uw verzoek duidelijke maatregelen voorbereid bij, rond en in relatie tot de voorliggende beoogde locatie. Maatregelen om gehoor te geven aan de onvrede en de zorgen van de inwoners. Onze acties omvatten onder meer het onderzoeken van de mogelijkheid om verlichting aan te leggen voor het beoogde pand voor de veiligheid, het verkennen van opties voor het inzetten van snelheidsremmende verkeersmaatregelen, de beveiliging (tijdelijk en wanneer nodig) op de locatie op te schalen en het onderzoeken van mogelijkheden om het aantal op te vangen alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) te verlagen. Ook hebben wij de samenwerking met de scholen en de bedrijven voor maatschappelijke participatie onderzocht, én de inzet van busvervoer voor de groep op te vangen amv's tijdens de donkere maanden. Dit hebben wij allemaal uitgevoerd om tegemoet te komen aan uw wensen en die van de inwoners. Dit heeft een groot beslag gelegd op onze medewerkers. Dit doen en deden wij vanuit onze gezamenlijk gedragen verantwoordelijkheid voor het algemeen belang voor de samenleving van de gemeente Voorst. En in de wetenschap dat dit stappenplan tot stand is gekomen vanuit een positieve intentie om asielzoekers op te vangen en gezamenlijk stappen te kunnen zetten, als raad en college samen.



Belangrijkste punten uit onze evaluatie van het stappenplan

1. Te veel en te gedetailleerde stappen:
uit de evaluatie blijkt dat het huidige stappenplan te veel gedetailleerde stappen (zoals verkenning, toetsing en informeren) bevat, wat de uitvoerbaarheid moeilijk maakt. Voor onze medewerkers neemt de slagkracht af om tot een goede uitvoering te komen.
2. Communicatie na besluitvorming:
wij volgen de Spreidingswet. Dat betekent dat de betrokken inwoners meepraten over 'hoe' een beoogde locatie wordt ingericht enzovoort en niet meepraten 'of' een beoogde locatie er wel/niet kan komen. Wij stellen dan ook voor de communicatie met de inwoners toe te passen na de besluitvorming.
3. het seniorenconvent wordt, op basis van het stappenplan, geïnformeerd vóórdat een fysieke schouw van een locatie plaatsvindt. Dit levert in de praktijk problemen op.
4. Risico op verlies van locaties:
vertraging in de besluitvorming, die ontstaat door het moeten zetten van veel gedetailleerde stappen uit het stappenplan, leidt tot verlies van locaties.

5. Verlies van regie:
hoe langer het proces duurt, hoe groter de kans dat wij de regie over het proces verliezen en daardoor elke keer 'achter het net vissen' en een beoogde locatie niet meer beschikbaar is.
6. Feedback van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA):
het COA heeft aangegeven dat het stappenplan niet werkbaar is. Het duurt te lang voordat er een definitief besluit wordt genomen. Zolang een definitief besluit uitblijft, kunnen zij geen duidelijke stappen zetten en zaken doen met pandeigenaren. Ook dit zorgt ervoor dat wij elke keer 'achter het net vissen' en een beoogde locatie niet meer beschikbaar is.
7. Principeaanwijzingsbesluit schept verwachtingen:
volgens het stappenplan wordt eerst een principeaanwijzingsbesluit genomen, waarna communicatie met de inwoners volgt en pas later in het proces een definitief besluit. Dit kan de indruk wekken dat de inwoners invloed hebben op de beslissing *of* er een opvanglocatie komt. Wij zijn er verantwoordelijk voor om uitvoering te geven aan de taakstelling vanuit het Rijk (Spreidingswet) om asielzoekers op te vangen. Wij vinden het belangrijk om samen met de inwoners te praten over *hoe* een locatie wordt ingericht enzovoort. Wij zijn van mening dat het principe-aanwijzingsbesluit moet worden ingetrokken.

Op basis van de bovenstaande punten:

- adviseren wij het huidige stappenplan in te trekken;
- adviseren wij het mandaat weer terug te leggen bij het college;
- bent u het bevoegd gezag bij een wijziging van een bestemming;
- informeren wij u, vóórdat wij definitieve besluiten naar de samenleving communiceren.

Het college van burgemeester en wethouders.

Gerelateerde stukken:

1. [raadsvoorstel](#) stappenplan als proces voor aanwijzing van beoogde noodopvanglocatie asielzoekers

Informatie over deze mededeling:

portefeuillehouder:
Paula Jorritsma-Verkade,
Peter Wormskamp

medewerker:
Loubna Chhiba, regisseur
opvang vluchtelingen
0571-27 92 21
l.chhiba@voorst.nl

rm-629543-evaluatie_stappenplan_aanwijzing_locatie_opvang_asielzoekers