

Beste Raadsleden

Dit is inmiddels mijn 3<sup>e</sup> brief die ik wijt aan het onderwerp ACZ Handelspoort 1. Het is mij niet duidelijk of er iets mee gedaan wordt en of ze überhaupt gelezen worden maar het is voor mij een mooie uitlaatklep om mijn zorg en angst te uiten.

Ik vraag jullie om op 2 juli, waar ik helaas niet bij kan zijn vanwege werk, om op zijn minst uitstel te vragen om een degelijke beslissing te kunnen nemen. Veel zaken zijn nu nog niet duidelijk in mijn ogen. Zoals:

- Veiligheid van de omgeving, lichte industrie met gevaarlijke stoffen, veel verkeers-handelingen en aanwezigheid van grote plassen diep water.
- Veiligheid gebouw, gebouwd in de jaren 90 van de vorige eeuw, hoe ziet men er op toe dat deze de veiligheidsnorm van 2026 krijgt. Daarbij de vraag wie gaat dat doen, keurt de slager zijn eigen vlees?
- Zorg, de zorg kampt met een tekort aan personeel, acute gevallen zullen druk geven op de zorg, gaat dat ten koste van ons, inwoners van Zeeuws-Vlaanderen, want inmiddels is het al zover dat de zorg van heel de regio op Zorgzaam Terneuzen rust.
- Openbare veiligheid, calamiteiten op een rustige avond/nacht, zoals gesteld in de ronde-tafel-gesprekken, met 4 man politie, hoe vang je dit op, niet lijkt me.
- Onderwijs, kinderen die moet participeren en zoveel mogelijk onderwijs volgen met leeftijdsgenoten. De klassen puilen al uit, gaat dit ten koste van onze (klein) kinderen.

Daarbij is er geen enkel inzicht in wie of wat er komt. Statushouders en veilige Landers is een ander verhaal als vluchtelingen voor oorlog en geweld.

De eerste categorie zullen voornamelijk mannen zijn, alleen. Wat gaan die doen als ze niet mogen werken, beetje rondhangen, onze spullen in de gaten houden? Of wat nog erger is, onze vrouwen, kinderen en kleinkinderen lastigvallen, want normen en waarden in hun thuisland zijn vaak anders dan in de westerse wereld. Vrouwen worden door hen vaak als gebruiksvoorwerp gezien.

De tweede categorie moeten, en dan benadruk ik het nogmaals moeten opgevangen worden bij buurlanden. Maar dat zullen vaak vrouwen met kinderen zijn en gezinnen. Minder van te vrezen denk ik. Maar die gaan zeker met een plekje op Marina Beach heel blij zijn.

Nu worden wij, de tegenstanders van een AZC op Handelspoort 1, door velen weggezet als tegenstanders van asielzoekers of nog erger als racisten, niets is minder waar. Zoals hierboven duidelijk is zijn wij niet tegen vluchtelingen. Wel tegen de zogenaamde gelukzoekers. En wij zijn tegen de locatie die het College voor ogen heeft.

Er wonen 170 mensen op Driewegen, daarop komen 200 asielzoekers, de kleinste afstand tussen het ACZ en de percelen is 25 meter. En nog 2 aangrenzende woonwijken.

De laatste alinea stapt het college, met als woordvoerder een hele arrogante en neerbuigende Burgemeester, heel gemakkelijk overheen. Bij de rondgang door driewegen met het college waar het over de waardevermindering ging durfde de Burgemeester zelfs te stellen dat de waarde van die huizen toch niet bijster hoog is. Hoe durf je zo om te gaan met je burgers? Dat is een teken dat je ze niet voor vol neemt.

Daarbij alle alternatieve locaties worden door het college, met bekende woordvoerder, respectloos van de tafel geveegd. Met de woorden: "We kunnen er wel naar kijken maar het gaat hem niet worden". Zo neerbuigend, bah. Of nog beter arrogant.

Met een rood aanlopen hoofd heeft hij het betoog van de Haagse ondernemen met plannen voor Marina Beach aangehoord op 20 juni. En steeds hoofdschuddend reageren en rare bekken trekken als de man iets zei wat best in orde leek.

Dan wil ik het hele proces ook nog even aanhalen.

Op 23 januari is de spreidingswet aangenomen en op 24 januari het pand aangekocht door 3 ondernemers die op de hoogte waren van plannen van het COA. **Verdacht? Op zijn minst zou ik zeggen.**

Op maandag 15 april valt er een brief in de bus dat er donderdag 18 april een inloopbijeenkomst is, **donderslag bij heldere hemel.**

Inloopbijeenkomst, **één grote aanfluiting waar niemand dan ook maar iets wijzer van is geworden.**

21 Mei Commissievergadering, **vragen werden beantwoord maar heel ontwijkend en steeds werd verwezen naar het raadsbesluit van 2021.** Uiteindelijk wel uitstel om tot een besluit te komen na de rond-tafel- gesprekken.

12 juni Ronde-tafel-gesprekken, **niet veel duidelijkheid gekomen.**

20 juni Commissievergadering, zie 21 mei, **opnieuw uitstel gevraagd, gestemd, 7 voor 5 tegen, toch niet aangenomen. LANG LEVE DE DEMOCRATIE!!**

Nu rest mij nog een aantal vragen waarvan ik hoop dat iemand mij die kan beantwoorden:

- Zit de raad vast aan het besluit van 2021?
- Met andere woorden, mag in de volgende vergadering JA of NEE gezegd worden, of is het alleen maar JA, maar.....
- Is er een connectie tussen het College en de 3 eigenaren van HP1?
- Zo ja welke? (deze vraag omdat de Burgemeester zo vast houdt aan deze locatie en totaal geen andere tegen het licht wil houden, je zou bijna denken dat er iets speelt)
- Laten jullie als raad je wegzetten als kleine kinderen? Hoe vaak de Burgemeester de naam van een vraagsteller herhaald op een zeer neerbuigende manier.
- Wat vinden jullie van het taalgebruik van onze Burgemeester? Met zijn middelvinger in het betoog, wat hij later terug naam maar geen excuses, de uitspraak "Jullie beslissen maar ik bepaal", niet echt democratisch.
- SGP raadslid werd door CDA raadslid beschuldigd van Sodom en Gomorra verhalen, weet iemand waar dat om gaat?
- Raadsleden die elkaar ervan beschuldigen obstructie van de besluitvorming et plegen, is dat zo?
- Voor wie zit de raad daar, inwoners van Terneuzen of om Den Haag te blij te maken?

Tot slot, een AZC in op de locatie Handelspoort 1 maakt voor heel veel mensen in de omgeving alles kapot wat ze in jaren hebben opgebouwd. Denk aan onverkoopbare huizen, onveilig gevoel, einde van de rust (was een kantoorpand waar van 8 tot 18 uur gewerkt werd, 5 dagen per week) en niet voor 1 jaar maar voor minimaal 10 jaar.

Beste raadsleden, gekozen door en voor de bevolking van Terneuzen, denk alstublieft heel goed na bij uw keuze voor ja of nee.

Ja betekent dat u de toekomst van velen donker zwart kleurt.

Nee betekent dat u uw Burgemeester, die als het hem uitkomt zo een andere baan accepteert, afvalt.

De bewoners van Terneuzen komt u nog vaak tegen, en heeft u in 2026 weer nodig om raadslid te blijven, de Burgemeester na zijn periode nooit meer waarschijnlijk.

Aan u de keuze, wat gaat het worden.....?

Ik wens u een wijze keuze toe.

Een bezorgde Opa, vader en bewoner van wijk Zeldenrust