

BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN LOCHEM,  
op maandag 8 juli 2024

**Voorzitter:** dhr. S.W. van 't Erve, burgemeester  
**Griffier:** dhr. P.T.H. de Boer

**De leden:**

Gemeentebelangen: mw. A. Rouwenhorst, dhr. T. Verwoerd,  
mw. C. Wiltink – Roeterdink, dhr. A. Dieperink,  
dhr. J. Wesseldijk, dhr. A. Nijland, dhr. H. Hissink,  
mw. W. Rouwenhorst  
VVD: dhr. J. de Vries, mw. K. ter Maat-Veltkamp,  
dhr. H. van Veldhuizen  
MmL: dhr. B. Karssenbergh, dhr. W. Langelier  
GroenLinks: mw. A. van den Brink, dhr. B. Aiking  
LochemGroen!: dhr. C. Janssen  
D66: mw. M. van der Meulen, dhr. B. van 't Klooster  
PvdA: mw. M. Willems-Beijers, dhr. J. Israel  
CDA: dhr. H. Datema, dhr. W. Achtereekte

**De wethouders:** mw. M. Eggink-Meuleman, mw. W. Goodin,  
mw. R. Leliveld, dhr. L. de Goede

**Afwezig:** mw. T. Ypma

1. Opening

2. Vaststellen agenda

Aan de agenda worden toegevoegd:

- Een amendement bij het agendapunt Ontwerpbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bekenschot. Dit wordt daarmee een debatonderwerp.
- Een motie vreemd aan de orde Raadsvoorstel uitbreiding Suringarcollege.

Het ordevoorstel Teruggeven raadsvoorstel Visie 'Een thuis in de gemeente Lochem voor nieuwkomers' van de PvdA, Gemeentebelangen, VVD, GroenLinks, MmL en CDA is unaniem aangenomen. Het voorstel is hiermee teruggegeven aan het college en wordt daarom van de agenda afgevoerd.

3. Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 1 juli 2024

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

**Debatonderwerpen**

4. Kadernota 2025

Beslispunt 1 t/m 4 zijn met een stemverklaring van GroenLinks aangenomen met 12 stemmen voor en 10 stemmen tegen (VVD, GroenLinks, LochemGroen!, PvdA, CDA).

De motie 1 Structureel sluitende begroting van CDA, VVD, PvdA, GroenLinks en LochemGroen! is met een stemverklaring van het CDA, GroenLinks en Gemeentebelangen verworpen met 10 stemmen voor (CDA, PvdA, GroenLinks, LochemGroen!, VVD) en 12 stemmen tegen.

De motie 0.1 Organisatieontwikkeling van VVD, PvdA, CDA en GroenLinks is verworpen met 9 stemmen voor (VVD, GroenLinks, PvdA, CDA) en 13 stemmen tegen.

De motie 2.1 Bredere fietspaden op onverhard paden van MmL is aangenomen met 14 stemmen voor en 8 stemmen tegen (PvdA, GroenLinks, LochemGroen!, VVD).

De gewijzigde motie 6.1 Huiskamer in 'het Starting college' de oplossing? van D66, MmL, Gemeentebelangen en CDA is met een stemverklaring van LochemGroen! aangenomen met 15 stemmen voor en 7 stemmen tegen (VVD, PvdA, GroenLinks).

De motie 7.1 Meten is weten van LochemGroen! is verworpen met 7 stemmen voor (LochemGroen!, CDA, PvdA, GroenLinks) en 15 stemmen tegen.

5. Ontwerpbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bekenschot  
Het amendement Alsnog afgeven verklaring van geen bedenkingen Bekenschot van PvdA, GroenLinks en LochemGroen! is verworpen met 7 stemmen voor (PvdA, GroenLinks, LochemGroen!, D66), 14 stemmen tegen en één onthouding (Hissink).  
Het amendement Ontwerpbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bekenschot van Gemeentebelangen, VVD, MmL en CDA is aangenomen met 14 stemmen voor, 7 stemmen tegen (PvdA, GroenLinks, LochemGroen!, D66) en één onthouding (Hissink).

Het gewijzigde raadsvoorstel Ontwerpbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bekenschot is aangenomen met 14 stemmen voor en 7 stemmen tegen (LochemGroen!, GroenLinks, PvdA, D66).

6. Motie VADO Raadsvoorstel uitbreiding Suringarcollege

De motie Raadsvoorstel uitbreiding Suringarcollege van GroenLinks en PvdA is aangenomen met 12 stemmen voor en 10 stemmen tegen (Gemeentebelangen, MmL).

#### **Hamer-/ stemstukken**

7. Bestemmingsplan Lochemseweg 122a Harfsen

Het raadsvoorstel is unaniem aangenomen.

8. Verordening Veteranen Lochem

Het raadsvoorstel is unaniem aangenomen.

9. Bestemmingsplan Deventerweg 53 Epse

Het raadsvoorstel is unaniem aangenomen.

10. Sluiting

---


Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lochem in zijn openbare vergadering van 9 september 2024.

de griffier,

de voorzitter,

P.T.H. de Boer

S.W. van 't Erve

Ordevoorstel teruggeven raadsvoorstel	
<b>Raadsvergadering:</b>	8 juli 2024
<b>Titel van het ordevoorstel:</b>	Teruggeven raadsvoorstel Visie 'Een thuis in de gemeente Lochem voor nieuwkomers'
<b>Het ordevoorstel wordt ingediend door:</b>	
<p>De gemeenteraad van Lochem in vergadering bijeen, gehoord de overwegingen,</p> <p>Stelt vast dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De raad op 4 maart 2024 een motie heeft aangenomen 'Visie opvang asielzoekers'.</li> <li>2. Deze motie oproept om te komen met een visie voor opvang asielzoekers waarin de 'wat' vraag, de 'waar' vraag en de 'hoe' vraag beantwoord worden, alsmede de randvoorwaarden en het proces. In het tweede beslispunt wordt er een koppeling gemaakt met het goedkeuren van het raadsvoorstel over de visie alvorens de gemeente Lochem een bestuursovereenkomst te sluiten met het COA.</li> <li>3. Er in de overwegingen van de motie concreet is verwoord wat er met de 'wat', 'waar' en 'hoe' vraag wordt bedoeld.</li> <li>4. Een meerderheid van de aanwezige fracties tijdens de tafel over dit onderwerp op 17 juni 2024 vond dat hier niet volledig aan voldaan wordt in de voorgelegde visie.</li> <li>5. De overtuiging is om dat alsnog zo snel mogelijk te doen en de visie aan te vullen, zodat de motie volledig kan worden uitgevoerd.</li> <li>6. Alle aanwezige fracties hebben uitgesproken in ieder geval te willen voldoen aan het aantal op te vangen asielzoekers dat op dit moment is vastgesteld op basis van de spreidingswet, namelijk 211 mensen.</li> </ol> <p>Vindt het belangrijk dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De motie volledig wordt uitgevoerd en wordt verwerkt in de visie asielopvang.</li> <li>2. Dat de visie verreikt wordt met: <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Wat-vraag: welk type locatie(s) van welke omvang passend bij de omvang van de Lochemse kernen en voor hoe lang?</li> <li>• De Waar-vraag: waar kan een opvanglocatie het beste worden gerealiseerd (alles in een kern of verspreid over de kernen)? Moet dat één grote locatie zijn of meerdere kleine locaties (AZC of ABC)?</li> <li>• De Hoe-vragen: Hoe wordt de opvanglocatie geïntegreerd in de samenleving? Welke rol heeft het coa hierbij?</li> <li>• Aangevuld met de randvoorwaarden met betrekking tot integratie, veiligheid, onderwijs en zorg en participatie in de samenleving.</li> <li>• Een evaluatiemoment.</li> </ul> </li> <li>3. Het Strategisch beleidskader Opvang en huisvesting vluchtelingen van de gemeente Veldhoven ter inspiratie worden gebruikt om de visie aan te scherpen met de bovenstaande punten.</li> </ol> <p>Besluiten we om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het raadsvoorstel Visie 'Een thuis in de gemeente Lochem voor nieuwkomers' terug te geven aan het college.</li> </ol> <p>We geven het college de opdracht om:</p>	

1. De Visie aan te scherpen conform bovenstaande overwegingen en deze op 9 september 2024 opnieuw aan de raad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

<b>Besluit:</b>	Aangenomen (22V)
<b>Datum besluit:</b>	8 juli 2024

MOTIE M1	
<b>Raadsvergadering:</b>	1 juli 2024
<b>Titel van de motie:</b>	Structureel sluitende begroting
<b>Agendapunt:</b>	Kadernota 2025
<b>De motie wordt ingediend door: Mede-indieners:</b>	
<p>De gemeenteraad van Lochem in vergadering bijeen, gehoord de overwegingen,</p> <p>Stelt vast dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het college bij de begroting 2024 voor de jaren 2024, 2025, 2026 en 2027 een structureel sluitend meerjarenperspectief heeft gepresenteerd dat door de raad is vastgesteld.</li> <li>2. In de kadernota 2025 het college uit gaat van een negatief structureel begrotingssaldo in 2026 van €3.160.000, in 2027 van €2.788.000 en in 2028 van €2.773.00.</li> <li>3. In de eerste analyse van het hoofdlijnenakkoord door VNG wordt gesteld dat op basis van dit akkoord de financiële positie van gemeenten niet zal verbeteren (vanaf 2026 minder geld van het Rijk).</li> <li>4. Het college in de kadernota de keuze maakt nu niet in te grijpen om tot een structureel sluitende begroting te komen.</li> </ol> <p>Van mening dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het college ondanks de grote structurele tekorten voor 2026 en de jaren daarna voor forse bedragen nieuwe structurele activiteiten voorstelt.</li> <li>2. Voor een consistent begrotingsbeleid het ten tijde van de vaststelling begroting naast 2025 ook voor de jaren 2026, 2027 en 2028 reëel zicht moet zijn op een structureel dekkende begroting.</li> <li>3. Het college daartoe een begroting 2025 aan de raad moet aanbieden met concrete voorstellen en keuzes, met als doel reëel zicht op een structureel dekkende begroting in 2025, 2026, 2027 en 2028.</li> <li>4. Dit een integrale afweging vraagt van zowel bestaande als in de Kadernota 2025 opgevoerde nieuwe activiteiten.</li> <li>5. De raad geen onnodige bezuinigingen wil doorvoeren op het voorzieningsniveau.</li> </ol> <p>Draagt het college op:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de kadernota 2025 te integreren in de begroting 2025</li> <li>2. de raad een sluitende begroting 2025 aan te bieden met een structureel sluitend meerjarenperspectief t/m 2028</li> <li>3. in die begroting inzichtelijk te maken welke concrete keuzes het college voorstelt te maken en welke prioriteiten bij die keuzes horen, zodat de raad deze prioriteiten kan meenemen bij het vaststellen van de begroting.</li> </ol> <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p>	
<b>Besluit:</b>	Verworpen (10V-12T)
<b>Datum besluit:</b>	8 juli 2024

**MOTIE 0.1**

<b>Raadsvergadering:</b>	8 juli 2024
<b>Titel van de motie:</b>	Organisatieontwikkeling
<b>Agendapunt:</b>	Kadernota 2025
<b>De motie wordt ingediend door:</b>	   
<b>Mede-indieners:</b>	

De gemeenteraad van Lochem in vergadering bijeen, gehoord de overwegingen,

Stelt vast dat:

1. Uit de jaarrekening 2023 blijkt dat er een overschrijding van de arbeidskosten is van 2.6 miljoen euro.
2. De raad kennis heeft genomen van de verschillende documenten met betrekking tot de organisatieontwikkeling. Hieruit blijkt dat er een grote uitdaging is binnen de organisatie.
3. Uit de kadernota 2025 blijkt dat genoemde arbeidskosten structureel met 2,9 miljoen euro zullen stijgen.
4. Uit de Management Letter 2023 van de accountant onder meer blijkt dat de bedrijfsprocessen niet zijn beschreven.

Vindt het belangrijk dat:

1. De structurele verhoging voor de organisatieontwikkeling gebaseerd is op heldere bedrijfsprocessen, zodat er een koppeling gemaakt kan worden met de juiste capaciteit en inrichting.
2. De formatie uitbreiding en stijging van de arbeidskosten goed is onderbouwd.
3. De raad niet opnieuw voor verrassingen komt te staan met betrekking tot de kostenoverschrijdingen.
4. De geplande organisatieontwikkeling maximaal effect heeft, zodat er sprake is van een toekomstbestendige organisatie.
5. Er een formatieonderzoek wordt gedaan, omdat dit inzicht levert aan de raad over de bedrijfsprocessen en de bijbehorende benodigde capaciteit, zodat de raad een goede afweging kan maken bij de besluitvorming over de middelen die hiervoor nodig zijn.

We dragen het college op:

1. Een formatieonderzoek te laten verrichten met als doel het goed beschrijven van bedrijfsprocessen gekoppeld aan de juiste capaciteit (zowel kwalitatief als kwantitatief) uitgevoerd door een bureau met veel ervaring en expertise met formatieonderzoeken.
2. De resultaten daarvan kenbaar te maken aan de raad voor de behandeling van de begroting 2025.

En gaat over tot de orde van de dag.

<b>Besluit:</b>	Verworpen (9V-13T)
<b>Datum besluit:</b>	8 juli 2024

**MOTIE 2.1**

<b>Raadsvergadering:</b>	1 juli 2024
<b>Titel van de motie:</b>	Bredere fietspaden op onverhard paden
<b>Agendapunt:</b>	Kadernota 2025
<b>De motie wordt ingediend door: Mede-indieners:</b>	<i>Meedenken met Lochem</i>

De gemeenteraad van Lochem in vergadering bijeen,  
gehoord de overwegingen,

Stelt vast dat:

1. De gemeente Lochem de ambitie heeft om in 2026 fietsgemeente van Nederland te worden
2. De gemeente Lochem verdere invulling wil geven op het bevorderen van het fietsgebruik en bezig is met een fietsplan
3. Fietsers klagen over de onverharde fietspaden in onze gemeente
4. Doordat er meer en sneller gefietst wordt door de komst van elektrische fietsen de paden op diverse punten te smal blijken te zijn om elkaar veilig in te halen.

Vindt het belangrijk dat:

1. We met het oog op de ambitie om in 2026 fietsgemeente te worden onderscheidend zullen moeten zijn
2. Wij grote waarde hechten aan een veilige fietsomgeving

We vragen het college om:

1. Met het oog op de veiligheid in het te ontwikkelen fietsplan een beperkt aantal pilots met bredere fietspaden op te nemen
2. Deze pilots vervolgens binnen het gestelde budget te realiseren
3. Een jaar na realisatie een evaluatie op te stellen en de raad hierover te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

<b>Besluit:</b>	Aangenomen (14V-8T)
<b>Datum besluit:</b>	8 juli 2024

## MOTIE 6.1

<b>Raadsvergadering:</b>	1 juli 2024
<b>Titel van de motie:</b>	Huiskamer in 'het Staring college' de oplossing?
<b>Agendapunt:</b>	Kadernota 2025
<b>Indiener: Mede-indieners:</b>	   

De gemeenteraad van Lochem in vergadering bijeen, gehoord de overwegingen,

Stelt vast dat:

1. Uit onderzoeken blijkt dat de mentale gezondheid van jongeren verslechtert.
2. Uit de Gezondheidsmonitor 2023 van de GGD blijkt dat 50% van de jongeren aangeeft zich gestrest te voelen. Zo ook in Lochem.
3. In de Kadernota 2025 wordt beschreven dat er meer aandacht nodig is voor het mentaal welzijn van jongeren (met name na de corona-jaren).
4. Welzijn Lochem kansen ziet voor 'vroegsignalering' en mogelijk zelfs 'preventie' hiervan in onderwijsinstellingen.
5. Nog een groot deel van het Nationaal Programma Onderwijs budget beschikbaar is, dat vóór 1 juli 2025 besteed moet worden.

Vindt het belangrijk dat:

1. Alle mogelijke inspanningen verricht worden om de mentale gezondheid van Lochemse jongeren te verbeteren.
2. Daardoor ziekteverzuim, uitval van school en eenzaamheid voorkomen wordt en maatschappelijke participatie verhoogd wordt.


We verzoeken het college:

1. Welzijn Lochem de opdracht te geven om te onderzoeken welke acties/activiteiten in het preventieve kader kunnen bijdragen aan het verbeteren van de mentale gezondheid van de Lochemse jongeren, zoals een Huiskamer in het Staring college.
2. De raad hierover middels een memo te informeren in Q1 2025.

En gaat over tot de orde van de dag.

<b>Besluit:</b>	Aangenomen (15V-7T)
<b>Datum besluit:</b>	8 juli 2024

## MOTIE 7.1

<b>Raadsvergadering:</b>	8 juli 2024
<b>Titel van de motie:</b>	Meten is Weten
<b>Agendapunt:</b>	Kadernota 2025
<b>De motie wordt ingediend door:</b>	
<b>Mede-indieners:</b>	

De gemeenteraad van Lochem in vergadering bijeen,  
gehoord de overwegingen,

Stelt vast dat:

1. De gemeente preventief moet zorgen voor een gezonde leefomgeving;
2. Inwoners zich steeds meer zorgen maken over de gevolgen van bestrijdingsmiddelen op de gezondheid van mens, dier en natuur.

Vindt het belangrijk dat:




1. De gemeente Lochem zelf haar verantwoordelijkheid neemt in onderzoek naar bestrijdingsmiddelen om uit voorzorgprincipe te handelen;





We vragen het college om:

1. In samenwerking met Meten = Weten een onderzoek gedurende een jaar uit te voeren naar de hoeveelheid bestrijdingsmiddelen die aanwezig zijn in de lucht.
2. De conclusies middels een memo uiterlijk q4 2025 aan te bieden aan de raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

<b>Besluit:</b>	Verworpen (7V-15T)
<b>Datum besluit:</b>	8 juli 2024

AMENDEMENT	
<b>Raadsvergadering:</b>	8 juli 2024
<b>Titel van het amendement:</b>	Alsnog afgeven verklaring van geen bedenkingen Bekenschot
<b>Agendapunt:</b>	Ontwerp weigering verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bekenschot
<b>Het amendement wordt ingediend door: Mede-indiëners:</b>	  
<p>De gemeenteraad van Lochem in vergadering bijeen, gehoord de overwegingen,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stelt vast dat:           <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tijdens de raadsvergadering van 8 april 2024, een meerderheid van de raad bestaande uit de fracties van GB, VVD, MmL en CDA, tegen het raadsvoorstel van het college van B&amp;W gestemd hebben inzake het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bekenschot.</li> <li>2. Met het verwerpen van het raadsvoorstel voldoet de gemeenteraad niet aan de verplichting om een besluit te nemen ten aanzien van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen.</li> <li>3. Er geen argumenten zijn die in het kader van deze "verklaring van geen bedenkingen" juridisch steekhoudend zijn om de verklaring niet af te geven.</li> <li>4. De verklaring derhalve alsnog afgegeven dient te worden.</li> </ol> </li> </ul>	
<p><b>Besluit:</b></p> <p>Oorspronkelijke beslispunten 1 en 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het weigeren van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor het aanleggen van een zonnepark met bijbehorende voorzieningen voor een periode van 25 jaar op de locatie Ruurloseweg, Doktersdijk en Bekenschot (nabij) te Barchem en het realiseren van een ecologische verbindingzone.</li> <li>2. Het vaststellen van bijlage 1: de ontwerpweigering verklaring van geen bedenkingen met de daarin opgenomen motivering</li> </ol> <p>Te vervangen door:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De raad stemt alsnog in met Besluitpunten 1 en 2 van het collegevoorstel van 19 december 2023, nummer 2023-287037, betreffende Ontwerpverklaring van geen bedenking zonnepark Bekenschot, te weten:</li> <li>2. Te verklaren geen bedenkingen te hebben ('verklaring van geen bedenkingen') ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor het aanleggen van een zonnepark met bijbehorende voorzieningen voor een periode van 25 jaar op de locatie Ruurloseweg, Doktersdijk en Bekenschot (nabij) te Barchem en het realiseren van een ecologische verbindingzone.</li> <li>3. Het verlenen van de definitieve verklaring van geen bedenkingen te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders in het geval er geen zienswijzen omtrent de verklaring van geen bedenkingen naar voren zijn gebracht.</li> </ol>	
<b>Besluit:</b>	Verworpen (7V-14T-10)
<b>Datum besluit:</b>	8 juli 2024

AMENDEMENT	
<b>Raadsvergadering:</b>	8 juli 2024
<b>Titel van het amendement:</b>	
<b>Agendapunt:</b>	Ontwerpbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bekenschot
<b>Het amendement wordt ingediend door:</b> <b>Mede-indieners:</b>	   
<p>De gemeenteraad van Lochem in vergadering bijeen, gehoord de overwegingen,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stelt vast dat:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Het plan zonnepark Bekenschot dateert van 2020</i></li> <li>2. <i>Het toetsingskader is het destijds geldende Beleidskader Zonne-energie (juni 2018)</i></li> <li>3. <i>Op 15 juni 2020 is de aanvraag omgevingsvergunning in behandeling genomen</i></li> <li>4. <i>In de memo van 1 september 2020 staat dat de Provincie heeft aangegeven dat de verbindingzone in de aanvraag omgevingsvergunning niet robuust genoeg is.</i></li> <li>5. <i>In diezelfde memo staat dat er twee routes zijn; teruggeven aan het college, zodat het college het aangepaste plan opnieuw kan toetsen aan het beleidskader en het advies van de provincie dan wel dat de initiatiefnemer het plan terugtrekt.</i></li> <li>6. <i>In de raadsvergadering van 21 september 2020 wordt het plan terug gegeven aan het college op participatiegronden en op grond van het advies van de Provincie</i></li> <li>7. <i>Op 21 december 2023 dient initiatiefnemer een aanvraag omgevingsvergunning in</i></li> <li>8. <i>De gemeenteraad is verzocht een besluit te nemen op de (ontwerp)omgevingsvergunning middels een vvgb</i></li> </ol> </li> <li>- Vindt het belangrijk dat:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Naast de toetsing aan het destijds geldende beleidskader, plannen ook in het hedendaagse denken worden getoetst.</i></li> <li>2. <i>Het plan, met het oog op de huidige omgevingswet, voldoet aan de participatiegrond uit het beleidskader Zonne-energie (juni 2018) en hiermee een zwaarwegende afweging is bij de aanvraag omgevingsvergunning</i></li> </ol> </li> </ul>	
<p><b>Besluit beslispunt 2:</b></p> <p>2. Het vaststellen van bijlage 1: de ontwerpweigering verklaring van geen bedenkingen met de daarin opgenomen motivering</p> <p><b>Aan te vullen met:</b></p> <p>Met daarbij de volgende aanvulling in bijlage 1, onder “De raad overweegt dat de volgende argumenten pleiten voor het voornemen voor het niet afgeven van de verklaring van geen bedenkingen”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De inzichten voor zon op land zijn veranderd. Door het Rijk is de Zonneladder aangepast. In het najaar van 2023 heeft de destijds minister van Klimaat en Energie aangegeven dat er geen nieuwe zonneparken mogen komen op landbouwgrond. Alleen wanneer er onvoldoende mogelijkheden zijn op daken, gevels, terreinen en objecten, kan er eventueel aanspraak/ gebruik worden gemaakt van Landbouwgrond. Het inzetten van zonnepanelen op landbouwgrond is vanaf 1 januari 2024 alleen nog bij hele hoge uitzondering mogelijk. Het demissionaire kabinet geeft namelijk de voorkeur aan zon op</li> </ul>	

dak. Het plan zonnepark Bekenschot past niet binnen deze kaders en is daarom niet wenselijk.

- In 2009 hebben de gemeente Lochem, Zutphen en Bronckhorst een landschapsonwikkelingsplan (LOP) opgesteld. Het gebied waarin het plan is gesitueerd valt in het deelgebied Lochemse Berg en heeft als landschapstype 20e eeuwse heide- en veenontginningen. Kenmerkend voor dit deelgebied en landschapstype is het open karakter. Het zonneveld doet afbreuk aan dit open karakter en voldoet daarom niet aan de gewenste ontwikkelingen zoals in deze visie is beschreven.
- Doordat er hekken geplaatst worden rond het park waar alleen kleine dieren doorheen kunnen, zullen de reeën mogelijk een deel van hun trekroute kwijtraken. Dit kan desoriëntatie bij de dieren teweegbrengen. Mogelijk leidt dit tot extra verkeersongelukken op de Ruurloseweg. Uit het plan blijkt onvoldoende dat hier onderzoek naar is gedaan en wat de gevolgen kunnen zijn en hoe ongewenste gevolgen voorkomen worden.
- Door de immense wijziging van de omvang van het plan, zijn er nieuwe direct belanghebbenden. Deze belanghebbenden zijn niet allemaal gehoord in de plannen. Hiermee voldoet de aanvraag niet aan zorgvuldige participatie. In beleidskader Zonne-energie (juni 2018) staat in Hoofdstuk 7 dat goede participatie onder andere bestaat uit het vroegtijdig informeren van omwonenden en waar mogelijk te laten adviseren bij plannen. Geen goede participatie is een gegronde reden voor het college om de vergunning te weigeren, aldus het beleidskader.

<b>Besluit:</b>	Aangenomen (14V-7T-10)
<b>Datum besluit:</b>	8 juli 2024

MOTIE	
<b>Raadsvergadering:</b>	8 juli 2024
<b>Titel van de motie:</b>	Raadsvoorstel uitbreiding Suringarcollege
<b>Motie vreemd aan de orde</b>	
<b>De motie wordt ingediend door:</b> <b>Mede-indiëners:</b>	<b>GROENLINKS</b>  <b>PvdA</b>
<p>De gemeenteraad van Lochem in vergadering bijeen, gehoord de overwegingen,</p> <p>Stelt vast dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De raad middels een memo van 2 juli jl. is geïnformeerd over een beoogde uitbreiding van de Suringarschool aan de Mettrayweg in Eefde in verband met het vervallen van de schoollocatie op het Pactumterrein aan de Ampsenseweg.</li> <li>2. Het college aangeeft dat er sprake is van een spoedprocedure waarbij een beroep wordt gedaan op Artikel 17 van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Lochem 2017.</li> <li>3. De huidige school op het Pactumterrein 28 leerlingen heeft.</li> <li>4. De investering om het Suringarcollege in Eefde uit te breiden € 2.654.000 bedraagt.</li> <li>5. De raad tot op heden niet is geïnformeerd over de noodzaak van vervangende huisvesting voor de school aan de Ampsenseweg.</li> <li>6. Onduidelijk is waarom op stel en sprong een investeringskrediet moet worden toegekend.</li> <li>7. Er vragen leven over onder andere de noodzaak van investering in nieuwbouw, over alternatieven en over grootte van de school.</li> <li>8. De financiële perspectieven van de gemeente zorgelijk zijn.</li> </ol> <p>Vindt het belangrijk dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De raad zorgvuldig en tijdig wordt geïnformeerd over nut en noodzaak van een investering in onderwijshuisvesting.</li> <li>2. De raad op een zorgvuldige wijze invulling geeft aan haar budgetrecht.</li> </ol> <p>We dragen het college op om:</p> <p>Een kredietvoorstel voor te leggen aan de raad voor de uitbreiding van de Suringarschool in Eefde.</p> <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p>	
<b>Besluit:</b>	Aangenomen (12V-10T)
<b>Datum besluit:</b>	8 juli 2024