



## Memo



<b>onderwerp</b> Technische vragen - agendapunt 10 raadsvergadering 4 april 2023 -RV Duurzame opvang vluchtelingen	<b>datum</b> 31/03/2023	<b>kenmerk</b> A23.000423
<b>ter attentie van</b> Fracties CU/SGP en VVD	<b>kopie aan</b>	<b>bijlage</b>
<b>afzender</b> College B&W	<b>telefoon</b> 0180-330300	<b>e-mail</b> c.smits@zuidplas.nl
<b>cluster</b> Gebiedsontwikkeling en Planeconomie		

---

Op 27 maart 2023 stelde de fracties van CU/SGP en VVD ons college schriftelijke vragen over het Raadsvoorstel Duurzame opvang asielzoekers

Hieronder volgen uw vragen en onze beantwoording:

### Vragen de fractie CU/SGP

1. **Vraag:** Kan het college toelichten wat de juridische basis is van de regio Midden Holland en de Provinciale Regietafel Vluchtelingen Zuid-Holland om afspraken te maken en te beslissen over het aantal op te vangen asielzoekers?

**Antwoord:** *Er is geen juridische basis voor de regio Midden-Holland. Nederland is op basis van internationale en Europeesrechtelijke verplichtingen verplicht om asielzoekers op te vangen. Het Rijk is verantwoordelijk en het COA voert uit. Vanuit de steeds veranderende omvang van de asiel toestroom heeft het Rijk samen met Provincie en gemeenten de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen opgesteld. Hiervoor zijn overlegstructuren georganiseerd zoals de Landelijke Regietafel Migratie en Integratie (LRT) waar de asiel in- en uitstroom wordt besproken. De Provinciale Regietafel Vluchtelingen (PRT) is een overlegstructuur voor provincie, gemeenten en COA waarin de verdeling van de asielopgave gecoördineerd wordt. Deze wordt in de regio's verder vormgegeven. Met dit voorstel aan de raad beogen we vooral afspraken te maken op basis van vrijwilligheid.*

2. **Vraag** Klopt het dat de grondslag daarvoor niet volgt uit de huidige gemeenschappelijke regeling regio Midden Holland?

**Antwoord:** *Dat is correct.*

3. **Vraag** Wat zijn de consequenties als de juiste juridische grondslag ontbreekt?

**Antwoord:** *Er is geen wettelijke grondslag om de opvang van vluchtelingen af te dwingen. Met de komst van de spreidingswet krijgen alle gemeenten een wettelijk taak in het opvangen van asielzoekers. Met het voorliggende raadsvoorstel neemt Zuidplas overeenkomstig met de 18 gemeenten in (veiligheids-) regio Hollands-Midden haar verantwoordelijkheid om te zorgen voor voldoende opvangplekken voor asielzoekers.*

4. **Vraag** Als de spreidingswet geen doorgang vindt, wat betekent dat voor dit RV?



**Antwoord:** Bij positief besluit spreekt Zuidplas haar bereidheid uit om bij te dragen aan het realiseren van voldoende opvang voor vluchtelingen. Dat is (ongeacht of er wel of geen spreidingswet komt) een opgave.

5. **Vraag** Kan aangegeven worden waar de risico's liggen voor Zuidplas bij dit RV?

**Antwoord:** Er zijn bij dit raadsvoorstel geen extra risico's aan de orde, omdat Zuidplas al reeds een verkenning is gestart naar een Regionale Opvanglocatie (ROL).

6. **Vraag** Welke locatie(s) heeft het college op het oog voor opvang van vluchtelingen (een zgn. ROL)?

**Antwoord:** Het college komt in de komende periode met informatie over een potentiële locatie, die momenteel op geschiktheid wordt geschouwd.

### Vragen van Fractie VVD

1. **Vraag:** Waarom dit initiatief genomen, terwijl het nog allerminst zeker is dat de spreidingswet er überhaupt komt?

**Antwoord:** Dit is een politieke vraag.

2. **Vraag:** Wat als het rijk niet akkoord gaat met het aantal van 10.000 asielzoekers, maar blijft bij het aantal van 18.593. Hoe staat de provincie dan in dit voorstel?

**Antwoord:** Aan de Provinciale Regietafel is de afspraak gemaakt dat Zuid-Holland in eerste instantie 10.000 duurzame plekken wilt realiseren. Zuid-Holland ziet het aantal van 18.593 als onrealistisch. Met het voorliggende raadsvoorstel nemen alle 18 gemeenten uit de veiligheidsregio verantwoordelijkheid om vooruitlopend op de spreidingswet te zorgen voor zo'n 2200 opvang plekken in de veiligheidsregio waarmee aan de meest acute opgave wordt voldaan.

3. **Vraag:** In het raadsvoorstel schrijft u dat de spreidingswet onder andere tot stand gekomen is na akkoord met de VNG. Deze vereniging geeft de laatste weken juist aan níét gelukkig te zijn met de spreidingswet i.v.m. de onuitvoerbaarheid van de wetgeving. Hoe moeten we dit dan duiden?

**Antwoord:** Het Rijk heeft samen met partijen een akkoord gesloten om te zorgen voor duurzame asiel opvang, die mede is ondertekend door de VNG. De spreidingswet is één van de uitwerkingen hiervan. De wet is nodig om te zorgen voor voldoende opvangplekken en dat gemeenten hierin verantwoordelijkheid nemen. De kritische blik van de VNG op de (op de consequenties van de) spreidingswet staat los van de verantwoordelijkheid die de gemeenten in de veiligheidsregio Hollands-Midden gezamenlijk willen nemen om bij te dragen aan duurzame asiel opvang.

4. **Vraag:** Waarom is er geen overleg/ contact geweest met de gemeenteraad, voordat het college van B&W hier regionale afspraken over hebben gemaakt. Hierbij is helder dat het hun bevoegdheid is, maar gezien de eerdere discussies zou dat toch opportuun geweest zijn?

**Antwoord:** Afspraken zijn pas afspraken als de raad instemt met een raadsvoorstel. Wat nu voorligt is een gezamenlijk voorstel van alle colleges aan alle raden in de veiligheidsregio.

5. **Vraag:** Waarom is er in de brief aan het provinciebestuur geen aandacht gevraagd voor het gebrek aan uitvoerbaarheid voor dit besluit? Waarom is er met geen enkel woord gesproken over het faciliteren van secundaire zaken als onderwijs, zorg en openbare orde? Gevolgens van het bod en moet lokaal worden.

**Antwoord:** De brief is een brief vanuit de regio. De vragen met betrekking tot voorzieningen zijn specifiek aan de orde in Zuidplas. Daarom hebben wij dat opgenomen onder het kopje lokale context.

6. **Vraag:** Welke financiële compensatie is nu zeker geregeld voor het uitvoeren van de beschreven afspraken?



**onderwerp**

Technische vragen - agendapunt 10 raadsvergadering 4 april 2023 -RV Duurzame opvang vluchteling

**registratienummer**

A23.000423

**Antwoord:** *Er is op dit moment niets geregeld; maar voor het college is een heldere afspraak hierover - in lijn met de motie – dat de financiële compensatie geregeld moet zijn. Dat is een randvoorwaarde voordat we daadwerkelijk aan de slag gaan met het realiseren van voldoende plekken. De financiële compensatie valt onder de financiële verhoudingswet. In deze wet worden de regels en eisen aan de verschillende uitkeringstypen geregeld waarmee middelen aan decentrale overheden worden verstrekt.*

7. **Vraag:** In het raadsvoorstel wordt in het geheel niet gesproken over draagvlak onder onze inwoners. Waarom is dit zo?

**Antwoord:** *Dat is correct, omdat er nog geen sprake is van een specifieke locatie.*

8. **Vraag:** Er zijn, blijkens de tekst in het kader van het RV, al allerlei stappen gezet om tot een ROL te komen in Zuidplas. Waarom is hier niet voldaan aan de kaders, zoals gesteld in de genoemde motie? Denk aan informatie verstrekking, in beeld brengen van financiële consequenties en het tijdig informeren van de gemeenteraad.

**Antwoord:** *De stappen die zijn gezet, zijn onderdeel van de verkenning waartoe het college opdracht heeft gegeven. Er is op dit moment nog geen conclusie getrokken. Zodra de verkenning is afgerond, wordt de raad hierover geïnformeerd.*

9. **Vraag:** Stel dat de spreidingswet er uiteindelijk komt en Zuidplas moet gedwongen een x-aantal asielzoekers opvangen. Gaat het aantal wat we nu, vooruitlopend op de spreidingswet, opvangen hiervan af?

**Antwoord:** *Dat is correct. Indien er een ROL komt, vult deze de taak van de spreidingswet in.*